Machine Translated by Google

Leeuwarden Retssager

Caseorientering

Vejledning til læsning af sagsdokumenter

Katherine Watt

Katolsk-amerikansk forfatter og advokatfuldmægtig

23. februar 2026

Machine Translated by Google

Præsentationsoversigt

1. Oversigt: Retssager (to sager); involvering; begrænsninger 2.

Civilret, erstatningsret – generel information.

3. Resumé af tvister 4.

Procesforløb 5.

Sagsøgernes faktiske forløb og juridiske

argumentation 6. Sagsøgernes beskrivelse af sagsøgtes sande mål/motiver.

7. Sagsøgtes faktiske baggrund og juridiske argumentation

8. Høring den 9. marts 2026

9. Sagsdokumenter og bilagsmateriale

Machine Translated by Google

1. Oversigt

Machine Translated by Google

Retssager – To sager

• Der er to sager i gang. • Hovedsag

anlagt i juli 2023, indledt ved en stævning og klage på vegne af syv sagsøgere – hollandske statsborgere, der har taget en eller flere Pfizer-vacciner. Én er siden død; seks er tilbage. Nordhollands distriktsdomstol, Leeuwarden-afdelingen

• Anden sag anlagt i marts 2025, indledt af en anmodning om foreløbig bevisførelse på vegne af tre sagsøgere. Foreløbig sag. Nordhollands distriktsdomstol – Leeuwarden.

• Begge sager er baseret på samme faktuelle historie og samme juridiske argumenter.

• Begge sager afhænger af sandheden eller falskheden af oplysninger, der gives til offentligheden (herunder sagsøgere) af sagsøgte, og (hvis falsk eller simuleret) om sagsøgte vidste eller burde have vidst, at de fremlagde falske oplysninger; havde pligt til at verificere/fastslå gyldigheden; havde pligt til at præsentere sandfærdige oplysninger for offentligheden.

• Sagsøgerne søger offentlig beviskontrol og -evaluering. • Sagsøgte

modsætter sig offentlig beviskontrol og -evaluering.

Machine Translated by Google

Hvordan jeg blev involveret i sagerne

- Sidst i januar 2025 bad sagsøgernes advokater mig om at vidne.
- Marts 2025 – Opført som et af fem nominerede vidner i anden sag (anmodning om foreløbig bevisførelse) sammen med Latypova, Yeadon, Sansone og Austin Fitts. Samme gruppe nomineret i hovedsagen, juni 2025.
- Emne – Juridisk forskning i amerikansk og international ret for 2022-2025, der regulerer bekæmpelse af smitsomme sygdomme, pandemiberedskab og -respons samt regulering af fremstilling af biologiske produkter.
- Gælder for retslig prøvelse af tiltaltes handlinger og undladelser begået, når Præsentation af information til offentligheden om coronavirustruslen (form og funktion); nødvendighed, sammensætning og sandsynlige virkninger (form og funktion) af Covid-vacciner.
- Sep. 2025 - Sankt Benedikts notat – Resultater og konklusioner; Baggrund; definitioner af 'sygdom'; aftaler om gensidig anerkendelse; amerikanske lovgivningsakter; international ret; bilag. 280 s.

Machine Translated by Google

Begrænsninger; hvor man kan finde sagsdokumenter.

- Dette er en præsentation af fakta om retssagen og min fortolkning af juridiske argumenter, som de fremlægges af sagsøgere og sagsøgte.
- Der er overlap mellem mine fortolkninger af den videnskabelige/biomedicinske integritet og betydningen af beviser, og mine fortolkninger af, hvordan loven finder anvendelse på fakta, og fortolkninger af disse ting, som fremsat af sagsøgere, sagsøgte og andre nominerede vidner.

- Der er også divergens, spektrum. Mange faktuelle oplysninger er ikke kendte (grænser for videnskabelig viden; tilbageholdelse og redigering af beviser), eller de videregives, men i forvrænget/vildledende form. Der er også forskellige juridiske konklusioner.
- Sagsdokumenter og bilag (notater, erklæringer, udskrifter) er tilgængelige på Bailiwick News Archives på Wordpress.
- Anbefaler første læsning: Juli 2023 Sagsøgernes klage, januar 2024 Sagsøgtes angivelse m.fl. Svar, juni 2025 Sagsøgernes konklusion af svaret

Machine Translated by Google

2. Civilret, erstatningsret – generel information.

Machine Translated by Google

Hvad er civilret? Hvad er en erstatningsret?

- CIVILRET – Retssager anlagt i henhold til "Lov om private rettigheder for personer enkeltpersoner og retssager vedrørende disse."
- Adskiller sig fra strafferet, kontraktsret og forvaltningsret. Nogle hændelser giver anledning til til krav i henhold til mere end én type lov.
- Etymologi/rodord – civilis < civis (latin) – "by".

- TORT - "En uretmæssig handling, skade eller skade (som ikke involverer kontraktbrud), for hvilken der kan anlægges et civilt søgsmål."
- SKADELIG FORENING - en person eller enhed, der begår en skadevoldende handling, hvilket er en civil retssag, der forårsager skade på en anden part
- Etymologi/rodord – • Samme tortus (latin) "at vride" < terk (indoeuropæisk) "at vende sig".

rodord for tortur – påføring af stærk smerte…enhver metode, hvormed sådan smerte er påført ... en årsag til sådan smerte eller angst.

Machine Translated by Google

Hvad er en 'sagsgrund'?

Et sæt af fakta og juridiske argumenter, der giver en person eller enhed ret til at søge retsmiddel mod en anden person eller enhed

"En betingelse, hvorunder en part ville være berettiget til at sagsøge en anden"

"Et sæt af fakta, der, hvis de er sande, berettiger en person eller enhed til at blive tilkendt en retsmiddel af en domstol."

En søgsmålsgrund kan skyldes en handling eller undladelse af at handle (undladelse), pligtbrud eller krænkelse af rettigheder.

Hændelser eller begivenheder kan skabe grundlag for søgsmål, der kan berettige anlæggelse af en civil retssag med henblik på erstatning for uretmæssigheder som materiel skade, personskade og økonomisk tab.

Hændelser eller begivenheder kan også give anledning til søgsmål, der kan understøtte strafferetlig forfølgning, hvor man søger oprejsning for uretfærdigheder som vold, tyveri eller kidnapning. [Ingen retsforfølgelsesvilje blandt retshåndhævende myndigheder]

Machine Translated by Google

Hvad er de fire elementer i et erstatningskrav?

1. Sagsøgtes omsorgspligt over for sagsøgeren(e)
2. Brud på omsorgspligten (manglende opfyldelse af pligt eller forpligtelse)
   ved handlinger eller undladelser
3. Skader som følge af brud på omsorgspligt
4. Årsagssammenhæng mellem misligholdelse og skader

Machine Translated by Google

Hvem kan anlægge en civil erstatningssag?

En eller flere sagsøgere kan anlægge et civilt erstatningssøgsmål eller en retssag mod en eller flere sagsøgte.

For at modtage erstatning ved retskendelse skal sagsøgere påstå og bevise fire elementer i erstatningskravet med beviser:

1. Sagsøgte havde sagsøgeren en omsorgspligt
2. Sagsøgte tilsidesatte den skyldige omsorgspligt
3. Sagsøgeren har lidt skade eller overlast
4. Sagsøgtes brud på den skyldige omsorgspligt forårsagede sagsøgerens skader

Machine Translated by Google

Hvad er en 'omsorgspligt'?

- Omsorgspligten er et juridisk krav for enkeltpersoner og organisationer om at overholde en standard for omhu, når de udfører handlinger, der forudsigeligt kan skade andre.
- Pligten udspringer generelt af en persons handlinger, hans eller hendes forhold til en anden person eller en specifik situation.
- Eksempel – En dagligvarebutiksleder har en pligt til at udvise omsorg over for kunderne for at opretholde sikre gangarealer. Hvis en overflade er våd efter mopping, er lederen forpligtet til at give kunderne besked (f.eks. ved at sætte et skilt op), så kunderne ved, at de skal gå mere forsigtigt eller gå uden om det våde sted.

Machine Translated by Google

3. Resumé af tvisten

Machine Translated by Google

Tvist: Gensidige påstande om fiktive, udokumenterede opfattelser af virkeligheden

Sagsøgtes holdning: •

Regeringen har en pligt til at beskytte befolkningen mod fysiske trusler, hvilket sagsøgte opfyldte ved at implementere foranstaltninger med beskyttende virkninger.

• Coronavirus udgjorde en alvorlig fysisk trussel; en folkesundhedskrise.

• Regeringen har ingen pligt til at verificere påstande om fare forårsaget af påståede fysiske trusler eller til at verificere påstande fremsat om virkninger forårsaget af påståede beskyttelsesforanstaltninger.

• Regeringen har beføjelse til at klassificere udfordringer af sine påstande (om trusler og modforanstaltninger) som misinformation eller desinformation; at censurere/undertrykke udfordringer; og at bruge informative og psykologiske taktikker til at opnå overholdelse af nødberedskabsregler foranstaltninger

• Regeringen har en pligt til at beskytte befolkningen mod informations- og psykologiske påvirkninger trusler (dvs. misinformation), som tiltalte opfyldte ved at censurere og undertrykke modpåstande om coronavirus og Covid-vacciner.

• Regeringen har ingen pligt til at afstå fra deltagelse i misinformationskampagner, løgne, bedrag, simuleringer af trusler/nødsituationer, afgivelse af falske oplysninger, fabrikation af beviser. [Kognitiv skade, skade på et menneskes evne til at tilegne sig viden eller forståelse.]

Machine Translated by Google

Tvist, fortsat

Sagsøgernes

holdning: • Regeringen har en pligt til at beskytte befolkningen mod informative og psykologiske trusler (løgne) og også mod fysiske trusler (dvs. vacciner) camoufleret af løgne som beskyttelsesforanstaltninger mod falske fysiske

trusler. • Regeringen opfylder sin pligt ved at verificere påstande om påståede fysiske trusler for at beskytte befolkningen mod løgne (kognitiv skade) og fysiske skader muliggjort af løgne (fysisk skade).

• Regeringen misligholder sin pligt ved ikke at verificere påstande om påstået fysisk trusler.

• Regeringen bryder pligter ved direkte at deltage i distribution af falske, opdigtede og vildledende oplysninger.

Machine Translated by Google

Tiltaltes handlinger og undladelser – 2020-igangværende

Apostlenes Gerninger

De tiltalte anførte, at der eksisterede en fysisk trussel (ny, smitsom coronavirus) , udgjorde en alvorlig/dødelig risiko for skade, og at det fysisk var blevet påvist, at den udgjorde en høj risiko for alvorlig fysisk skade og død.

De tiltalte angav modforanstaltninger (vacciner), der var fysisk nødvendige og effektive til at imødegå truslen, og det var blevet fysisk påvist, at de var fysisk nødvendige og fysisk effektive.

De tiltalte karakteriserede modstridende beviser som "misinformation" og "desinformation" og undertrykte/censurerede/udelod præsentation af dem.

Machine Translated by Google

Sagsøgernes erstatningskrav – 2023, 2025

De tiltalte løj. "Covid-19 er ikke en sygdom, men et projekt."

Den fysiske trussel fra coronavirus er ikke reel, ikke ny og/eller ikke alvorlig/dødelig.

Kognitiv trussel (informativ og psykologisk trussel, løgne) er reel, alvorlig og dødelig.

Tiltalte fabrikerede fysiske beviser for trusler og modforanstaltninger ved at skabe og fremlægge ugyldige, falske optegnelser (forfalskninger, simuleringer, teaterrekvisitter)

Sagsøgtes handlinger og undladelser påførte sagsøgerne intens frygt og social uenighed. [US – Forsætlig påføring af følelsesmæssig lidelse, uagtsom påføring af følelsesmæssig lidelse] Sagsøgernes frygt og følelsesmæssige lidelse førte til, at de tog vacciner og pådrog sig vaccineskader [battery, battery by proxy]

Fysiske modforanstaltninger, der ikke er fysisk nødvendige og ikke fysisk effektive til at imødegå trussel.

Fysiske modforanstaltninger unødvendige, ineffektive og usikre (nul fordel mod uberegnelig risiko for skade.) –

Andragende til retten:

• Underkaste beviserne et kontradiktorisk krydsforhør. •

Erklære tiltaltes handlinger ulovlige.

• Erstatning af sagsøgerne for skader.

Machine Translated by Google

Tiltaltes svar – 2024, 2025

Overholdelse af originalt manuskript:

Den fysiske trussel fra coronavirus er reel, smitsom og alvorlig/dødelig.

De tiltalte udarbejdede og fremlagde sandfærdige, gyldige optegnelser indeholdende verificerede fysiske beviser for alvorlig sygdomsfremkaldende (patogen) trussel samt nødvendigheden og effektiviteten af modforanstaltninger og vacciner – omsorgspligten opfyldt.

Modforanstaltninger (masker, test osv.) og nødvendige og effektive vacciner – omsorgspligten opfyldt.

Andragende til retten:

- Udsæt ikke bevismateriale for kontradiktorisk krydsforhør.
- Erklære tiltaltes handlinger lovlige
- Afvise sagsøgernes erstatningskrav.

Machine Translated by Google

Smitsomme sygdomme, pandemiberedskab og -indsats, lovgivning om biologiske produkter

INGEN JURIDISKE KRAV TIL VALIDERING AF MATERIALER OG METODER angiveligt brugt til fysisk at demonstrere •

Eksistens, overførbarhed eller alvorlighed (form og funktion) af fysiske trusler:
patogene/sygdomsfremkaldende, eneårsagende, overførbare biologiske agenser, der kan forårsage alvorlig sygdom eller død

• Nødvendighed og effektivitet (form og funktion) af påståede modforanstaltninger (vacciner)

Lovene muliggjorde og fremmede tiltaltes vildledende handlinger og undladelser.

Ingen valideret fysisk dokumentation kræves.

Ingen beviskontrol nødvendig. Ingen bevisstandarder gældende.

Ingen gyldige fysiske beviser fremlagt.

Manglende indsendelse af beviser til gennemgang (til verifikation/validering) var ikke ulovlig.

Det var ikke ulovligt at undlade at fremlægge gyldig bevisførelse for offentligheden.

Præsentation af ugyldig/ubekræftet bevismateriale (løgn) for offentligheden var ikke ulovlig.

Machine Translated by Google

4. Procedurehistorie

Machine Translated by Google

Procesforløb – Hovedsag Leeuwarden Byret

- Juli 2023 – Syv sagsøgere indgav klage, bilag 1-90. C/17/190788, 23/172
- Jan-feb 2024 – Alle tiltalte undtagen Bill Gates indgav svar
- Feb. 2024 – Bill Gates anfægtede den hollandske domstols jurisdiktion
- Okt. 2024 – Retskendelse – Bill Gates er underlagt hollandsk jurisdiktion
- Nov. 2024 – Bill Gates indgav svar
- Dec. 2024 – Sagsøgerne indgav forhøjelse af krav og anmodning om forberedende retsmøde. •

Juni 2025 – Sagsøgerne indgav konklusion af svarskrift med bilag 91-146.

- Juni-september 2025 – Sagsøgte indgav endelige svar
- Nov. 2025 – Retskendelse – Forhøjelse af krav bevilget, anmodning om forudgående retssag afvist høring
- Dec. 2025 – Sagsøgernes brev med indsendelse af ekspertrapporter og videoudtalelser

Machine Translated by Google

Procedurehistorie – Anden sag Amsterdams appelret

- Marts 2025 – Tre sagsøgere indgav anmodning om foreløbig bevisførelse ved byretten i Nordholland i Leeuwarden (sagsnr. C/17/199273 / HARK 25/17) – Ikke en klage. Anmodning om offentlig bevisførelse, foreløbig fremlæggelse af beviser/vidneudsagn, krydsforhør af vidner for at informere sagsøgernes videre handlinger.
- Juni-juli 2025 – Sagsøgte indgav indsigelse mod anmodning om foreløbig bevisførelse
- Juli 2025 - Høring
- August 2025 – Retskendelse - Leeuwarden Byret afvist Anmodning
- September 2025 - Klagere appellerede afslagskendelsen til appelretten i Arnhem-Leeuwarden. Interessekonflikter. Appel overført til appelretten i Amsterdam - sagsnr. D100816.
- December 2025 – Klagerbrev med indsendelse af ekspertrapporter og videoudtalelser.
- Januar 2026 - Sagsøgte indgav indsigelse mod appellen og bad retten om at afvise at behandle appellen.
- Januar 2026 - Mundtlig høring planlagt til 9. marts 2026 - Amsterdams appelrets gennemgang af Argumenter for og imod at anken kan behandles.

Machine Translated by Google

5. Sagsøgernes faktiske forløb og juridiske argumenter

Machine Translated by Google

Sagsøgere – Hovedsag

- Bor i Holland, medlemmer af det hollandske samfund
- Læste hollandske trykte og digitale aviser, så/lyttede til udsendelser og digital video/lyd-mediedækning og embedsmænds offentlige udtalelser om coronavirussygdom og vacciner.

- Udviklede intens frygt for truslen om Covid-infektion, alvorlig sygdom og død for dem selv og deres kære.
- Overholdt vaccinationsrådene og modtog hver især en eller flere Pfizer-vacciner i 2021.

- Alle pådragne psykiske skader (frygt, social uenighed) • Nogle pådrog

sig fysiske skader

Machine Translated by Google

Andragende om retsmidler – Original (Hovedsag)

Klagen i juli 2023 anmodede retten

om at • fastslå, at de sagsøgte som gruppe og individuelt har handlet ulovligt over for sagsøgerne ved forsætligt at vildlede dem på en ulovlig måde og derved få dem til at få Covid-19-injektioner, som de sagsøgte vidste, eller i det mindste burde have vidst, ikke var sikre og effektive. [Festlig dom]

- …Erstatning til sagsøgerne for deres skader, herunder sagsomkostninger.

Machine Translated by Google

Andragende om retsmidler – ændret

(Hovedsag)

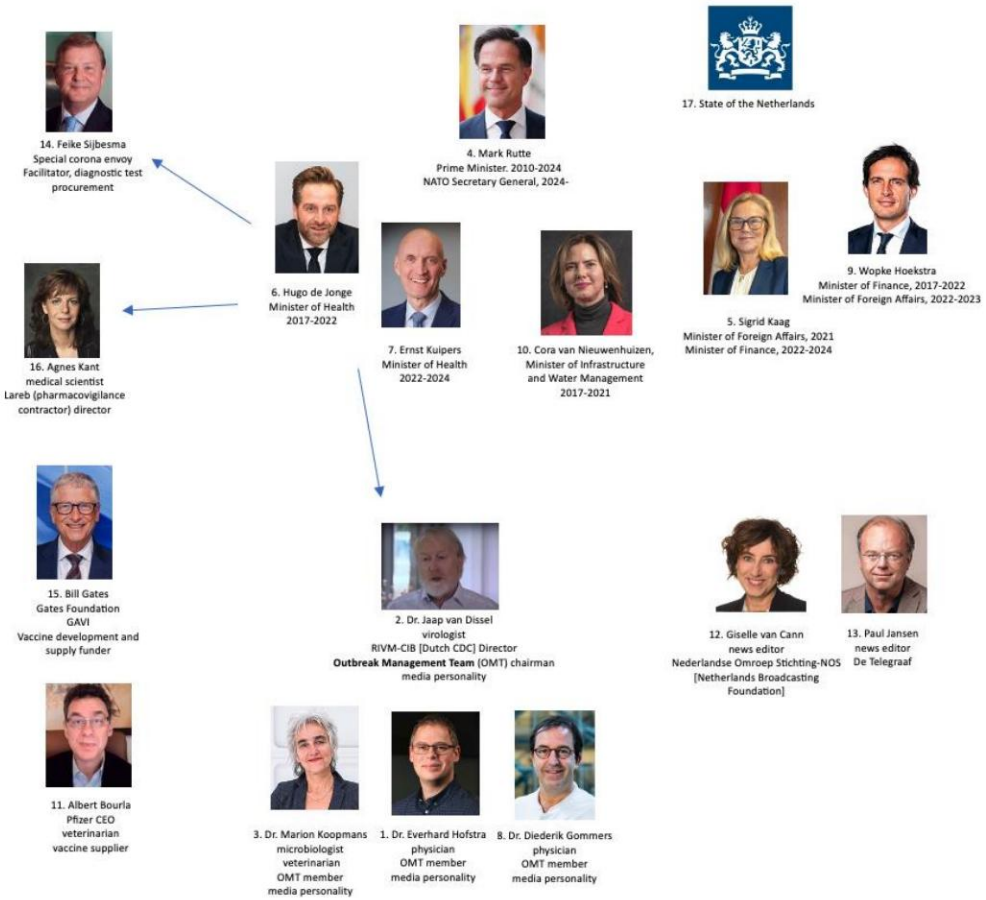
Forhøjelse af krav anmodet af sagsøgerne december 2024, bevilget af retten november 2025

- Det erklæres, at de tiltalte, som gruppe og individuelt, har fortsat deres handlinger ulovligt over for sagsøgerne indtil datoen for den endelige dom, som retten afsagde i denne sag (herunder en ulovlig undladelse) ved bevidst og ulovligt at vildlede dem og hollænderne for at få sagsøgerne og/eller hollænderne til at gennemgå Covid-19-injektioner, hvor de sagsøgte vidste, eller i det mindste burde have vidst, at disse injektioner ikke var sikre og effektive, eller i det mindste at den falske og vildledende fortælling, som de sagsøgte udbredte i forbindelse med projektet Covid-19: The Great Reset og/eller
  Covid-19-injektioner, der blev indført i forbindelse med dette projekt, var skadelige for de tiltaltes og/eller det hollandske folks helbred, fertilitet og psykiske velbefindende ;

- …Erstatning til sagsøgerne for deres skader, herunder sagsomkostninger

Machine Translated by Google

17 tiltalte – Fem kategorier



1. Embedsmænd, valgte og udpegede
2. Halvoffentlige embedsmænd – entreprenører
3. Farmaceutisk industri – Bourla (Pfizer)
4. Ikke-statslige embedsmænd
5. Medier

16 fysiske personer

1 offentlig enhed – Den Nederlandske Stat

<u>Forskellige skuespillere, der spiller de samme roller, samme manuskripter, lokalt sprog, i hvert land.</u>

Hollandsk OMT, den amerikanske taskforce for coronavirus i Det Hvide Hus osv.

Machine Translated by Google

Omsorgspligt

Sagsøgerne indgav deres oprindelige klage i 2023 og deres svarskrift i 2025.

- De sagsøgte havde en omsorgspligt som embedsmænd, entreprenører og rådgivere og journalister, til sagsøgerne.
- De sagsøgte havde pligt til at afstå fra at give falske, opdigtede og vildledende oplysninger til offentligheden om eksistensen og alvoren af coronavirustrusler samt sammensætningen og de sandsynlige skadelige virkninger af Vacciner mod covid
- Sagsøgte havde pligt til at give sandfærdige og fuldstændige oplysninger om coronavirus og Covid-vacciner.
- De sagsøgte havde pligt til at afstå fra at udelade, tilbageholde, skjule, udelukke eller undertrykke præsentation af sandfærdige oplysninger fra kilder, der dokumenterede, at oplysningerne om coronavirustruslen og Covid-vacciner var falske, opdigtede og vildledende.

Machine Translated by Google

Brud på omsorgspligt

- Sagsøgte, som enkeltpersoner og som medlemmer af en gruppe, tilsidesatte den pligt, der var tillagt sagsøgerne, ved bevidst at begå handlinger, der præsenterede falske, fabrikerede og vildledende oplysninger til offentligheden om eksistensen og alvoren af "coronavirus"-truslen og om nødvendigheden, sammensætningen, kvaliteten og de sandsynlige virkninger af Covid-vacciner.
- De tiltalte projicerede eller indgydede en falsk "præferentiel virkelighed".
- De tiltalte tilsidesatte den pålagte pligt ved bevidst at udelade, skjule og undertrykke præsentation af sandfærdige oplysninger, der afslørede eller modsagde tiltaltes falske udsagn. • De tiltalte vidste eller

burde have vidst, at de oplysninger, de fremlagde, var falske, opdigtede og vildledende.

Machine Translated by Google

Pligtbrud, fortsat

- De sagsøgte vidste eller burde have vidst, at sagsøgerne ville stole på de sagsøgtes troværdighed og de oplysninger, som de sagsøgte fremlagde, for at træffe personlige beslutninger om handlinger og undladelser (isolation, afstandtagen, maskering, testning, kontaktopsporing, vaccination)
- Sagsøgte forudså eller burde have forudset, at deres handlinger skabte en risiko for skade på sagsøgerne – alvorlig psykologisk og social lidelse fra den opfattelse, at det hollandske samfund, sagsøgerne og deres pårørende var under farlig trussel, og fysisk skade (biologisk funktionsfejl, der kan tilskrives vaccination) ÿ Psykologiske, adfærdsmæssige og fysiske biologiske/medicinske eksperimenter, tortur, lemlæstelse og drab.

Machine Translated by Google

Skader

- Alle sagsøgere blev placeret i en falsk "præferentiel virkelighed" gennem sagsøgtes handlinger (løgne) og undladelser (fortielse).
- Alle sagsøgere havde falske overbevisninger om eksistensen og alvoren af coronavirustruslen og om nødvendigheden, sammensætningen og de sandsynlige virkninger af Covid-vacciner.
- Alle sagsøgere led alvorlig psykisk og social lidelse på grund af den fejlagtige opfattelse, at de selv og det hollandske samfund var under en farlig trussel.
- Alle sagsøgere blev vaccineret én eller flere gange.
- Nogle sagsøgere pådrog sig større og mindre fysiske skader, der kan tilskrives vaccination. (Én sagsøger er død, hvilket efterlader seks levende sagsøgere)
- Alle sagsøgere led psykisk skade som følge af ikke at vide, om eller hvornår de i fremtiden kunne udvikle alvorlige fysiske skader, der kunne tilskrives vaccination.

Machine Translated by Google

Årsagssammenhæng

- Bortset fra (), handlingerne og undladelserne – mundtlige og skriftlige erklæringer – af de sagsøgte, der havde en omsorgspligt og brød den, ville sagsøgerne ikke have troet, at coronavirus udgjorde en risiko for alvorlig sygdom og død for dem selv, deres kære og det hollandske samfund.

sine qua non

ikke

- Hvis ikke sagsøgerne havde troet på sagsøgtes falske oplysninger om coronavirus, ville de ikke have lidt alvorlig frygt, psykisk og social nød.
- Hvis ikke sagsøgerne havde troet på falske oplysninger, ville de ikke have troet, at vaccination var nødvendig, og ville ikke have taget vacciner.
- Hvis ikke sagsøgerne havde taget vacciner, ville de ikke have pådraget sig fysiske skader eller være døde af vaccineskader, og de ville ikke lide af intens frygt for, at de (i fremtiden) kunne udvikle fysiske skader, der kan tilskrives vaccination , eller dø af vaccineskader.

Machine Translated by Google

Beviser specifikt for hver tiltalt

- Skriftlige optegnelser gennemgået, udarbejdet og/eller underskrevet af tiltalte (offentlige rapporter, smitte- og dødsdashboards, breve, e-mails, akademiske artikler, nyhedsrapporter , virksomhedsrapporter, lovgivningsmæssige dokumenter).
- Video-/lydoptagelser af offentlige udtalelser afgivet af tiltalte.

Sagsøgerne argumenterede for, at disse regerings-, virksomheds- og medieoptegnelser og offentlige udtalelser indeholdt falske, fabrikerede og vildledende oplysninger.

- Kritisk analyse foretaget af ikke-statslige, ikke-virksomhedsrelaterede forfattere, der citerer data rapporteret af offentlige og virksomhedskilder, og citerer data indhentet af ikke-statslige, ikke-virksomhedsrelaterede forskere.

Sagsøgerne argumenterede for, at disse uafhængige kilder fremlagde sandfærdige oplysninger, som sagsøgte skjulte/undertrykte, og hvis de var blevet fremlagt af sagsøgte, ville sagsøgerne ikke have pådraget sig psykiske og fysiske skader (frygt, social uenighed, vaccineskade).

Machine Translated by Google

Pfizer-BioNTech ”Kumulativ analyse”

- Nøgledokument – Pfizer-BioNTech, "Kumulativ analyse af rapporter om bivirkninger efter godkendelse." Samlede og analyserede ~42.000 "caserapporter" om sygdomme, lidelser og dødsfald, der opstod kort efter vaccinationer administreret mellem 1. december 2020 og 28. februar 2021 og modtaget af US-FDA Center for Biologics Evaluation and Research, datostemplet 30. april 2021. [Offentliggjort november 2021, FOIA]
- Sagsøgerne argumenterede for, at Pfizer-BioNTech fremlagde beviser for årsagssammenhæng: beviser for, at sygdomme, lidelser og dødsfald, der opstod efter vaccination, årsagsmæssigt kunne tilskrives vaccination, hvilket viste, at vacciner var usikre og ineffektive. Sagsøgerne tilskrev sagsøgte kendskab til rapporten og bevidst fortielse af rapporten og dens konsekvenser fra offentligheden. Hensigt om at bedrage.

Machine Translated by Google

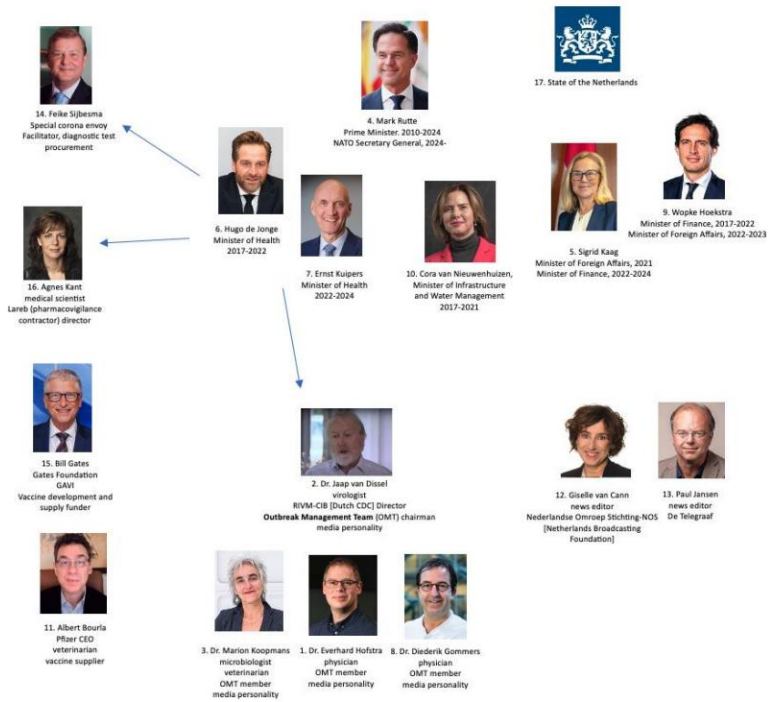
6. Tiltaltes sande mål/motiver.

Machine Translated by Google

Organizational Chart

EU + NATO + WEF + UN + WHO funders/members/affiliates

Tortfeasor entities and individuals external to Dutch government & Dutch media; not named defendants.



Den Europæiske Union

Nordatlantiske Traktatorganisation

De Forenede Nationer

Verdenssundhedsorganisationen

Verdensøkonomisk Forum

Verdensbanken

Bank for International Betalinger

Den Internationale Valutafond

Verdenshandelsorganisationen

Machine Translated by Google

Verdensbillede præsenteret af tiltalte som berettigelse for koordineret responsiv handling

Tiltalte kan oprigtigt have disse overbevisninger, eller de kan foregive at have dem.

BEMÆRK: Komplekse, dynamiske systemer: Verificeret fysisk bevis, årsagssammenhæng, ikke mulig og ikke præsenteret

Verdensomspændende trusler

- Jordens fysiske "bæreevne" for mennesker er kendt og overskredet
- Mangel på fødevareforsyning
- Social konflikt, krig
- Mangel på energiforsyning
- Forurening
- Klima destabiliseret (atmosfære, hav)
- Destabiliserede økosystemer •

Global sårbarhed over for pandemier

- Destabiliserede økonomier

Tilskrevet årsagssammenhæng

- For mange mennesker (antal)
- At leve for længe (tid, helbred)
- For meget brug af jord, mad, vand og brændstof (aktivitet)

Planlagte og implementerede løsninger

- Forebygge nyfødte
- Svækket helbred
- Forkort levetiden
- Brug mindre jord, mad, vand og brændstof

Machine Translated by Google

16. oktober 2024 – Hovedsag – Sagsøgerens påstande opsummeret
Ordre, Bill Gates underlagt hollandsk jurisdiktion

3.2. [redacted] et al. have based that claim - briefly and factually stated - on the following. Hofstra et al. have implemented the Covid 19: The Great Reset Project. This is a project aimed at the total reorganization of societies in all countries that are members of the United Nations (hereinafter: UN), as described by Schwab in his book Covid-19: The Great Reset. In this reorganization, all factors that determine human life are made the subject of forced change by the WEF and the UN. Characteristic of this political ideology is that this forced and planned change is presented as justified by pretending that the world is suffering from major crises that can only be solved by centralized, hard global intervention. One of these pretended major crises concerns the Covid-19 pandemic. Hofstra et al. have individually and as a group acted unlawfully towards [redacted] et al. by misleading them, in the context of the implementation of the Covid 19: The Great Reset Project, into having Covid-19 injections administered, of which Hofstra et al. knew, or at least should have known, that these injections were not safe and effective. These Covid-19 injections were never intended to protect [redacted] et al. from a venomous virus. [redacted] et al. suffered mental and physical injuries as a result of these injections, according to [redacted] et al.

BEMÆRK Sagsøgerne hævder også, at de har pådraget sig psykiske skader (intens frygt, alvorlig social uenighed) som følge af at være udsat for sagsøgtes bedrag, udover at have lidt psykiske og fysiske skader som følge af vaccinationer.

Machine Translated by Google

Overførsel af regeringslegitimitet;

Påskud/simuleringer af grænseoverskridende kriser, der driver stedfortrædende handlinger

Overstatslige institutioner

- Har ikke legitim autoritet til direkte at styre menneskelige samfund (befolkede lande, folk). Ikke arvelige monarkier; ikke valgbare/ repræsentative/parlamentariske stater.
- Dannet ved traktatratificering af legitime nationale regeringer for at koordinere internationalt samarbejde (FN, NATO, WHO, EU)
- Dannet ved inkorporering som en ikke-statslig, privat organisation for at koordinere internationalt samarbejde (WEF, Schweiz) •

Fordi de ikke har nogen direkte autoritet, udfører de deres projekter gennem handlinger og undladelser fra embedsmænd i hvert medlemsland.

Machine Translated by Google

Overførsel af regeringslegitimitet, fortsat

- Finansiel kontrol af offentlige informationskanaler (forlag, radio- og tv-stationer, universiteter, skoler, tænketanke)
- Fremme nationale embedsmænds tro på eksistensen og alvoren af grænseoverskridende kriser (hvilket kræver foreskrevne reaktioner) eller ligegyldighed over for sandheden eller usandheden i påståede grænseoverskridende kriser.
- Stor nulstilling, bedre genopbygning, ny verdensorden, bæredygtighedsmålene, fjerde industrielle revolution.
- For at centralisere magten er overnationale ikke-regeringsorganisationer nødt til at orkestrere eller projicere illusioner om nødsituationer, der opfattes som for store, for hurtige og for truende til at blive håndteret af nationale, statslige, lokale myndigheder eller familier og civile/religiøse organisationer.
- Fremme offentlighedens og regeringens opfattelse af, at børn er en trussel mod samfundet, og at fødselsreduktion (prævention, befolkningskontrol) er det nødvendig.
- Vend nationale regeringers omsorgspligt væk fra service til familier, arbejdstagere, lokalsamfund og virksomheder til service til overnationale organisationer og mål
- Gennem nationale regeringer (repræsentanter) legalisere og fremme/forebygge midler til at forebygge eller reducere undfangelser, fødsler, opdragelse af børn, bevægelse (rejse),
- Åbenlys – Gæld/åger (personlig, forretningsmæssig, offentlig) – hindring for ægteskab, familiedannelse
- Åbenlys – Fremme af skilsmisse (frakturerede familier og samfund); prævention; abort. Karakteriseret/maskeret som personlige handlinger frihed eller for samfundets bedste. (Disse løgne har ikke været tilstrækkelige til at nå målene.)
- Skjult – Forfalskede/simulerede smitsomme sygdomme og pandemiske trusler, isolation, bevægelsesrestriktioner, vaccination (forgiftning og sterilisering karakteriseret/maskeret som sygdomsbekæmpelse). (Større, hurtigere løgne).

Machine Translated by Google

Beviser for det af sagsøgte implementerede/udførte pålæggelsesprojekt med den "foretrukne virkelighed", citeret af sagsøgerne.

- FN's Agenda 21 (1992)
- FN's Agenda 2030; Mål for bæredygtig udvikling (SDG'er) (2015)
- Videointerview den 15. april 2018, general Frank Van fra den hollandske marine Kappen – “Vi er midt i en periode, hvor vi har at gøre med en informationsoperation, en informationskrig....Ja, det er det, det kaldes i dag, det er en aktivitet af strategisk betydning, som er manipulation af fakta og begivenheder, så man præsenterer en foretrukken virkelighed for sin egen befolkning, for sin modstander og for den internationale offentlighed. Vi er midt i det.”

Machine Translated by Google

Beviser, fortsat

- Publikationer fra Gates Foundation/GAVI/WHO, finansieringsprioriteter, vaccineforsyning, beredskab, pandemiberedskab
- WEF's årlige møde i Davos, meddelelser, dagsordener, rapporter websider
- COVID-19: De Stor Nulstil (Bog fra 2020 af Klaus Schwab, Thierry Malleret, WEF)
- Hvordan Forhindre NæstePandemi til (Bog fra 2022 af Bill Gates)

Machine Translated by Google

Beviser - Planlagt, bevidst påtvunget "foretrukken virkelighed" gennem informationsoperationer, psykologiske operationer

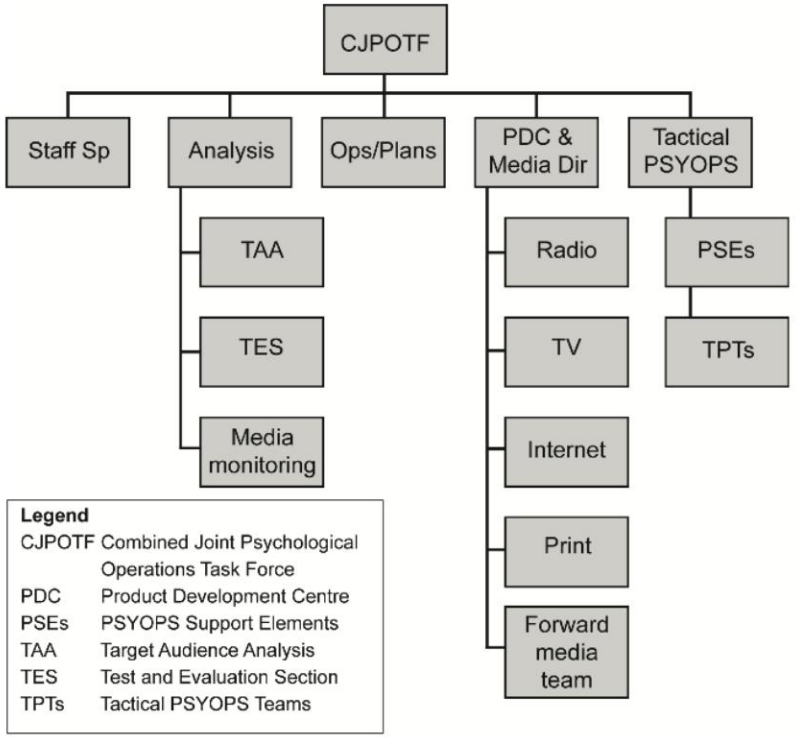


Figure 3.1 – Generic CJPOTF ORBAT

NATO AJP 3.10.1, s. 3-3

NATO's allierede fælles publikation 3.10.1 - Allieret fælles doktrin for psykologiske operationer

NATO AJP 10.1 – Allieret fælles doktrin for informationsoperationer

NATO AJP-10 - Allieret fælles doktrin for strategisk kommunikation

NATO AJP-3.19 - Allieret fællesdoktrin for civilt-militært samarbejde (CIMIC), Kombineret fælles taskforce for psykologiske operationer (CJPOTF)

Machine Translated by Google

7. Sagsøgtes faktiske baggrund og juridiske argumenter

Machine Translated by Google

Tiltaltes svar

Sagsøgte indgav første svar i 2024 og endelige svar i 2025.

- Sagsøgte argumenterede for, at sagsøgernes kernepåstand – at sagsøgte bevidst projicerede falsk, udokumenteret "foretrukken virkelighed" med den hensigt at bedrage og manipulere adfærd – i sig selv var falsk, udokumenteret, illusorisk, absurd/langudført. Konspirationsteori, sagsøgerne vildledt.
- De tiltalte hævdede, at coronavirus udgjorde en reel og alvorlig fysisk trussel, således at de havde en omsorgspligt til at levere information og sygdomsbekæmpelsesprogrammer og -produkter, og at de opfyldte deres omsorgspligt korrekt. (Ingen brud på omsorgspligten, ingen ulovlige handlinger.)
- De sagsøgte benægtede at have fremlagt falske, fabrikerede eller vildledende oplysninger (Ingen brud på omsorgspligt, ingen ulovlige handlinger).

Machine Translated by Google

Tiltaltes svar, fortsat

- Sagsøgte – herunder medietiltalte – argumenterede for, at de var berettigede til (uden verifikation) at stole på den formodede gyldighed af oplysninger leveret af Kina, WHO, Imperial College, Pfizer, BioNTech, US-FDA, EU's Europæiske Lægemiddelagentur (EMA) og Hollands Sundhedsråd (General Health Council), hollandske sundhedsmyndigheder og andre officielle kilder. (Ingen brud på omsorgspligt, ingen ulovlige handlinger/undladelser)
- De sagsøgte benægtede, at de havde pligt til at fremlægge oplysninger, der afslørede eller modsagde de oplysninger, de fremlagde, som falske (ingen brud på omsorgspligten, ingen ulovlige undladelser).

Machine Translated by Google

Tiltaltes svar, fortsat.

- Sagsøgte benægtede eller bestred, at sagsøgerne havde taget vacciner (ingen erstatning)
- Sagsøgte benægtede eller bestred, at sagsøgerne havde lidt skade. (Ingen erstatning)
- Sagsøgte benægtede, at selvom sagsøgerne faktisk tog vacciner og havde skader, var skaderne forårsaget af vaccination. (Ingen årsagssammenhæng)
- Sagsøgte benægtede, at sagsøgernes personlige beslutninger om at tage vacciner var forårsaget af Tiltaltes handlinger eller undladelser. (Ingen årsagssammenhæng)
- De tiltalte karakteriserede Pfizer-BioNTech-rapporten fra april 2021 som højst bevis på en sammenhæng mellem sygdom, lidelse og død og vaccination.
- De sagsøgte benægtede, at rapporten fremlagde bevis for årsagssammenhæng, og benægtede, at den repræsenterede et signal, der krævede yderligere analyse eller suspendering af produktets

brug. • De sagsøgte benægtede, at sagsøgerne havde bevist, at de sagsøgte havde kendskab til rapporten. og dens indhold, og/eller benægtede, at tiltalte havde kendskab til det.

Machine Translated by Google

Beviser fremført af tiltalte

- Regeringsrapporter og vejledninger udarbejdet af tiltalte (dvs. "dashboards" for infektioner og dødsfald, rådgivningsbulletiner fra Udbrudshåndteringsteamet og anbefalinger fra Sundhedsrådet)
- Rapporter og rådgivning udarbejdet af medudførere af bedragprojekter (dvs. EU, USA, Kina, Storbritannien, Tyskland, WHO-rapporter, erklæringer osv. om virologi, epidemiologi og markedsførings-/brugstilladelser til produkter.
- Akademiske artikler produceret af tiltalte eller af forskere finansieret af tiltalte og medeksekutorer i bedragprojektet; offentliggjort i tidsskrifter finansieret af tiltalte og medeksekutorer.
- De sagsøgte argumenterede for, at oplysningerne i rapporterne, vejledningerne og dokumenterne var sandfærdige og fuldstændige.

Machine Translated by Google

8. Høring den 9. marts 2026

Machine Translated by Google

Emne for høring den 9. marts 2026

- Begge sager afhænger af sandheden eller falskheden af oplysninger, der er givet til offentligheden (herunder sagsøgerne) af tiltalte, og (hvis falske), om tiltalte vidste eller burde have vidst, at de fremlagde falske oplysninger, og om tiltalte havde en pligt til at videregive sandfærdige oplysninger, hvilket blev tilsidesat.
- Sagsøgere søger offentlig beviskontrol. Sagsøgte modsætter sig offentlig beviskontrol.
- To domstole har afvist sagsøgernes anmodninger om indledende offentlig bevisførelse. Anden Sag - august 2025. Leeuwarden Byret. Hovedsag - november 2025.
- Sep. 2025 – Klagerens anke af kendelsen fra august 2025 (Anden sag)
- Mundtlig høring 9. marts 2026 - Amsterdams appelret – argumentation om, hvorvidt appellen skal tillades til at fortsætte med en afgørelse om, hvorvidt Leeuwarden Byret begik en fejl ved at afvise sagsøgernes anmodning om foreløbig bevisførelse.
- Artikel 200(2) i den hollandske retsplejelov udelukker appel af afgørelsen fra august 2025, "medmindre retten "afgør andet." -- "En afgørelse om ansøgning om en eller flere forberedende bevisførelser er ikke underlagt nogen højere retsmiddel, medmindre retten bestemmer andet. I så fald er fristen for at iværksætte det højere retsmiddel fire uger."
- Klagere anmoder Amsterdams appelret om at "afgøre andet" og tillade appellen at fortsætte.

Machine Translated by Google

Emne for høring den 9. marts 2026, fortsat

- Enka mod Dupont (1985, Hollands Højesteret)

  Spærringen for retsmidler kan brydes, hvis retten: (1) har bevæget sig uden for den relevante bestemmelses anvendelsesområde, (2) fejlagtigt har undladt at anvende denne bestemmelse, eller (3) i behandlingen af sagen har tilsidesat et så grundlæggende retsprincip, at sagen kan ikke siges at være blevet behandlet retfærdigt og upartisk.

- Klagere argumenterer for, at bestemmelse (3) finder anvendelse, at grundlæggende retsprincipper vedrørende retfærdighed og upartiske retssager blev ignoreret
- Klagere henviser til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 6, Ret til en retfærdig forsøg
- Ligesom amerikanske appelgrunde: juridiske fejl, fejlfortolkning eller forkert anvendelse; misbrug af skønsbeføjelser; forfatningsmæssige overtrædelser; faktuelle fejl eller utilstrækkelig bevisførelse; proceduremæssige uregelmæssigheder; åbenbar uretfærdighed
- De sagsøgte modsætter sig dette og argumenterer for, at en lavere retsafgørelse og procedurer er blevet gennemført retfærdigt og upartisk, og at der ikke er nogen grund for Amsterdams appelret til at bryde forbuddet mod appel.

Machine Translated by Google

9. Sagsdokumenter og bilagsmateriale

Machine Translated by Google

Hvad er tilgængeligt på Leeuwarden Litigation-siden Bailiwick Archives på Wordpress?

- https://bailiwicknewsarchives.wordpress.com/litigation-leeuwarden-Holland/
- Links til Recht Oprechts hjemmeside og YouTube-videoside.
- St. Benedict Memo – Rapport om udviklingen af amerikansk og international lovgivning vedrørende bekæmpelse af smitsomme sygdomme, pandemiberedskab og -indsats samt regulering af fremstilling af biologiske produkter. 280 sider
- Svar på spørgsmål stillet af Michael Nevradakis, Childrens Health Defense, om retssagen i Leeuwarden - 4 sider
- Notat til støtte for sagsøgerens appel – 10 sider

Machine Translated by Google

Side om retssager i Leeuwarden, fortsat

- Organisationsdiagram
- Link til præsentationsvideo
- Læsevejledning med diagram, biografier af tiltalte, citerede love og akronymer.
- Sagsdokumenter – Hovedsag og Anden Sag
- Pressemeddelelser, udskrifter af pressekonferencer,
- Notater, erklæringer, udskrifter af videoudsagn
- Anbefalet start: Juli 2023 Sagsøgernes klage og januar 2024 Sagsøgte Angiver m.fl. Svar.

Machine Translated by Google

Leeuwarden Retssager

Caseorientering

Vejledning til læsning af sagsdokumenter

Katherine Watt

Katolsk-amerikansk forfatter og advokatfuldmægtig

23. februar 2026